

## Skal Tandlægeuddannelsen ofres på besparelsernes alter?

Sundhedsdekan på Århus Universitet, Allan Flyvbjerg, skriver i et indlæg på Altinget, at i fremtiden vil en tid hos tandlægen blive et tjek hos forskellige faggrupper, da danskernes tænder er sundere end nogensinde:

*"På den ene side vil der være et stigende behov for forebyggelse og kontrol og på den anden side vil der være et stigende behov for avanceret tandlægelig diagnostik og behandling til stadig flere ældre."*

Allan Flyvbjerg tager bl.a. udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens tandplejeprognose fra 2013, og oplyser, at Århus Universitet indretter sin tandlægeuddannelse herefter.

Rapportens forord lyder som følger:

*"Det er afgørende for tandplejens funktion, at den nødvendige arbejdskraft er tilstede"*

Men hvad der ikke oplyses er, at denne rapport netop beskriver, at det forventede hovedscenarie, hvor der uddannes 120 tandlæger årligt, vil medføre **et fald** i af antal tandlæger på 17% svarende til ca. 1.000 erhvervsaktive tandlæger.

Rapporten fortsætter med, at der på nuværende tidspunkt opleves mangel på tandlæger i visse dele af landet, og det estimerede udbud ikke forventes at kunne dække den fremtidige efterspørgsel.

Alene det, at der

- for nuværende (2013-tal) konkluderes, at der ikke er nok tandlæger i dele af landet og det estimerede antal uddannede tandlæger ikke dækker den fremtidige efterspørgsel, må give stof til eftertanke.

Lægges til

- at vi i fremtiden bliver ca. ½ million flere mennesker i Danmark og især i gruppen på 65 og derover og
- er bevidste om og påbegynder behandling af den helbredsmæssige betydning af sygdomme i tænder og tandkød bl.a i relation til systemiske sygdomme som hjerte-kar sygdomme, diabetes og lungesygdomme, men også i relation til medicinindtagelse.

Og endelig

- forholder os til de nutidige rapporter (bl.a. KORA rapporten om brugerbetaling 2016) som beskriver befolkningens brug af tandplejesystemet, og især hvor mange der ikke går til tandlæge pga den alt for høje brugerbetaling; ja så er det ganske uforståeligt, at sundhedsdekanen kan anbefale 1000 færre tandlæger i fremtiden.

Hertil kommer yderligere det forhold, at antallet af nye flygtninge og migranter (ca. 100.000 p.t.) hvor tandstatus er langt under det niveau vi kender til i Danmark slet ikke taget med i prognoserapporten.

Alt i alt gør ovenstående efter min opfattelse ideen med uddelegering af tandlægelige opgaver, som sundhedsdekanen er fortaler for, uforståelig og uforsvarlig.

At der er pålagt Tandlægeskolerne meget store besparelser er evident, uforståelig og misvisende, men det bør ikke tilsidesætte den kvalificerede tandlægeuddannelse og slet ikke antal uddannede tandlæger, vi har effektueret indtil i dag.

At tro at andre faggrupper kan overtage store dele af det almindelige tandlægearbejde med de differentiell diagnostiske kompetencer, som det kendes i dag, er illusorisk og dristigt, hvis der vel og mærke også skal være kvalitet og sikkerhed bag behandlingerne.

Så før vi forholder os til fremtiden, vil det være mere realistisk at forholde os til nutiden og sørge for, at der er mulighed for en basal tandpleje til alle samfundsgrupper.

Men det kræver en del flere tandlæger i fremtiden end prognoserapportens fremskrivninger anbefaler.

Peter Kaihøj

Formand for Praktiserende Tandlægers Organisation.